

Rechtvaardige belastingen

Voor ACV, ABVV en ACLVB is er maar één echte 'tax shift' mogelijk: een grondige hervorming die de fiscaliteit rechtvaardig maakt door diegenen die de meeste middelen hebben, meer te doen bijdragen.

Ter herinnering:

- de helft van de Belgische gezinnen bezit amper 10 procent van het totale vermogen;
- de 10 procent rijksten bezitten 44 procent van het totale vermogen.

ACLVB, ACV en ABVV eisen een echte belastinghervorming, met als doel de fiscale rechtvaardigheid te herstellen. Maar met drie ultraliberale partijen in de regering is dat hoogst onzeker. Hoe dan ook, ABVV, ACLVB en ACV zullen het resultaat toetsen aan drie criteria:

1. Is de fiscale hervorming **rechtvaardig**, m.a.w. zorgt die voor een herverdeling van de rijken naar de minder rijken en verschuiven de belastingen op arbeid naar inkomens uit kapitaal en vermogen?
2. Is de fiscale hervorming **doeltreffend**, m.a.w. zorgt die voor meer jobs, vooral voor werknemers die vandaag hun job dreigen te verliezen? En voor meer koopkracht voor werknemers, gepensioneerden en al wie van een uitkering leeft?
3. Is de fiscale hervorming **toereikend en duurzaam**? Is het geen opsmukoperatie om de schijn

ABVV
Samen sterk



V.U.: • ABVV, Rudy De Leeuw, Hoogstraat 42, 1000 Brussel
• ACV, D. Leyon, Haachtsesteenweg 579, 1030 Brussel
• ACLVB, Jan Vercaemst, Boudwijnlaan 8, 1000 Brussel

Niet op de openbare weg gooien, aub.



Voor een rechtvaardige fiscaliteit

Met de belastingen financieren wij ons onderwijs, onze wegen, politie, brandweer, gezondheidszorg,... Dit zijn één voor één levensbelangrijke openbare diensten die iedereen ten goede komen. De belastingen zorgen ook voor een herverdeling van de inkomens. En voor een degelijke sociale bescherming voor zieken, gepensioneerden, werklozen,...

Belastingen betalen is dus rechtvaardig, maar ons belastingstelsel, de fiscaliteit is niet rechtvaardig. Iedereen is het erover eens dat arbeid in ons land te zwaar belast wordt in vergelijking met andere inkomens. Als we bij de directe inkomstenbelasting de sociale bijdragen (van werknemer en werkgever) tellen, dan komen we al vlug aan de helft van ons brutoloon. De helft van de inkomsten van de overheid, buiten de sociale bijdragen, zijn afkomstig van directe belastingen en consumptiebelastingen, dus in hoofdzaak van belastingen op arbeid. 83 procent van de inkomsten van de overheid is afkomstig van belastingen en bijdragen op arbeid, tegenover slechts 17 procent van vermogen en eigendom.

Om de belastingen op arbeid te verlichten zonder aan de inkomsten van de overheid te raken, moeten elders inkomsten gezocht worden. Dat is wat men onder een 'tax shift' verstaat: een verschuiving van de belastingen op bepaalde inkomens naar de belasting op andere inkomens.

Voor het ABVV, ACV en ACLVB zijn 'andere inkomens', net die inkomens en groepen die tot nu toe buiten schot bleven. Want wij willen een echte rechtvaardige fiscale hervorming. **We eisen dat de breedste schouders de zwaarste lasten dragen. Inkomens uit kapitaal, (winsten van) grote ondernemingen, grote fortuinen die nu te vaak met fiscale spitstechnologie de dans ontspringen moeten zwaarder belast worden.**

Waarom een echte fiscale hervorming?

In de eerste plaats om de koopkracht te verhogen van werknemers, gepensioneerden en mensen die leven van een uitkering. De indexsprong en de vele andere regeringsmaatregelen hebben de koopkracht van de burgers zwaar aangetast en de financiële situatie van heel wat mensen blijft erop achteruitgaan. **Die herwonnen koopkracht moet bijdragen aan een relance van de consumptie** en gezinnen aanzetten om te investeren in duurzame goederen, zoals een eigen woning, die voor steeds meer mensen onbetaalbaar wordt. Om voldoende banen te scheppen en de werkloosheid in te dijken, moet de economische machine – die door de bezuinigingen is beginnen sputteren – opnieuw op gang gebracht worden.

Met een echte fiscale hervorming kunnen we ook jobondersteunend werken voor arbeidsintensieve sectoren die blootstaan aan sterke internationale concurrentie en aan sociale dumping. Doelgerichte maatregelen kunnen de werkgelegenheid in deze sectoren ondersteunen.

Waar het geld halen?

Consumptie meer belasten? Geen goed idee!

Verhogingen van btw en accijnzen treffen de eindconsument, en vooral de werknemers.

De meeste mensen spenderen bijna hun volledige inkomen, vooral aan basisvoorzieningen. Terwijl vermogenden een groot deel van hun inkomen opzijzetten. Een verhoging van de indirecte belastingen treft dus de koopkracht van de lage en de middelhoge inkomens, is nefast voor de vraag, schadelijk voor de economische activiteit, de werkgelegenheid en uiteindelijk ook voor de staatsfinanciën.

‘Groene’ belastingen?

Groene belastingen zijn nuttig om milieuvervuiling tegen te gaan of voor een duurzaam mobiliteitsbeleid, maar zij dreigen de lage inkomens harder te treffen indien ze niet sociaal bijgestuurd worden. **Groene belastingen zijn er om voor het milieu schadelijk gedrag tegen te gaan. Maar als er geen alternatieven voorhanden zijn, dan vormen ze gewoon een bijkomende belasting.** Eigenlijk is het dus niet zo'n geschikte piste voor een rechtvaardige fiscaliteit.

Kapitaal zwaarder belasten!

In België worden grote fortuinen en inkomens uit vermogen veel minder belast dan inkomens uit arbeid. Rijk worden zonder werken wordt doorgaans niet belast. Wie 40.000 euro verdient met werken betaalt gemiddeld 13.000 euro belastingen per jaar (nog zonder sociale bijdragen), zo'n 32 procent. Wie 40.000 euro meerwaarde op zijn aandelen boekt, betaalt nagenoeg geen cent belasting.

Ons land is een belastingparadijs voor inkomens uit kapitaal. Geen belasting op beursmeerwaarden, geen vermogensbelasting, de notionele intrestaftrek waardoor multinationals hun winsten naar ons land overbrengen om een enorm fiscaal cadeau op te strijken zonder elders belastingen te betalen en zonder hier veel jobs te creëren. Bovendien past ons land, net zoals Luxemburg, de praktijk van de zogenaamde 'rulings' toe, waarbij ondernemingen akkoorden sluiten met de fiscus om minder belastingen te betalen.

Inkomens uit kapitaal meer doen bijdragen aan de overheidsuitgaven is dus een kwestie van rechtvaardigheid. Volgens de Hoge Raad voor Financiën bieden inkomens uit roerend en onroerend vermogen de beste mogelijkheden voor een verschuiving van belastingen. Alleen al een belasting op meerwaarden zou vier miljard euro opbrengen!

Voor eerlijke belastingen

De verschuldigde belasting correct betalen

De regering moet ervoor zorgen dat degenen die belastingen ontduiken of ontwijken, hun belastingen correct betalen.

- Volgens een studie van de ULB verliest de overheid elk jaar ongeveer 20 miljard euro door belastingontduiking.
- Multinationals profiteren van alle mogelijke en denkbare belastingvoordelen (rulings, notionele intrestaftrek) of halen hun winst uit hun balans door scherm-, offshore of schijnvennootschappen op te richten, door pseudoleningen tussen moeder- en dochteronderneming te sluiten,... Alles is goed om hun belastingfactuur te drukken.
- LuxLeaks, SwissLeaks, OffshoreLeaks. Elke week gaat bijna gepaard met een nieuw belastingenschandaal. Vennootschappen en rijke particulieren verbergen hun vermogen in offshore vennootschappen en op geheime rekeningen in belastingparadijzen. Door het schandaal bij HSBC Bank alleen bleek dat de fiscus zes miljard euro inkomsten is misgelopen.
- Door de opeenvolgende fiscale amnestie-operaties beperkten de fraudeurs de schade en ontsnapten ze aan boetes en vervolging.